

เทคนิคการจัดทำ
“ผลงานวิชาการ”

โดย รศ.ดร. วิพัทธ์ วัฒนศิริวิมลกุล
บรรณาธิการวันที่ 11 เมษายน 2556
ณ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์
มขส.

11 เม.ย. '56

เวลา

↓
การทำผลงาน
วิชาการ

-
- จะเริ่มต้นหัวข้อไหน อย่างไร
 - มีเอกสาร/ข้อควรระวังอะไรบ้าง

จะเริ่มต้นหัดเขียนหนังสือไทยน อย่างไร

ขั้นที่ ① ศึกษาหลักเกณฑ์ / วิธีการเขียน

ขั้นที่ ② พิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตัว
(ครบถ้วนหรือไม่ ถ้าไม่ครบต้องปรับปรุง)

ขั้นที่ ③ ศึกษาประเภทของผลงานเขียน
แล้วตัดสินใจเลือก

ขั้นที่ ④ วางแผน

4.1 กำหนดสารประกอบกรรสอน / คำสอน

4.2 กำหนดภาคเรียน "สอนสอน"

4.3 ช่วงเวลาการทำผลงานที่เลือก

(ผลงานบางชิ้นต้องมีแผนผัง

เผยแพร่จึงต้องวางแผนด้วย)

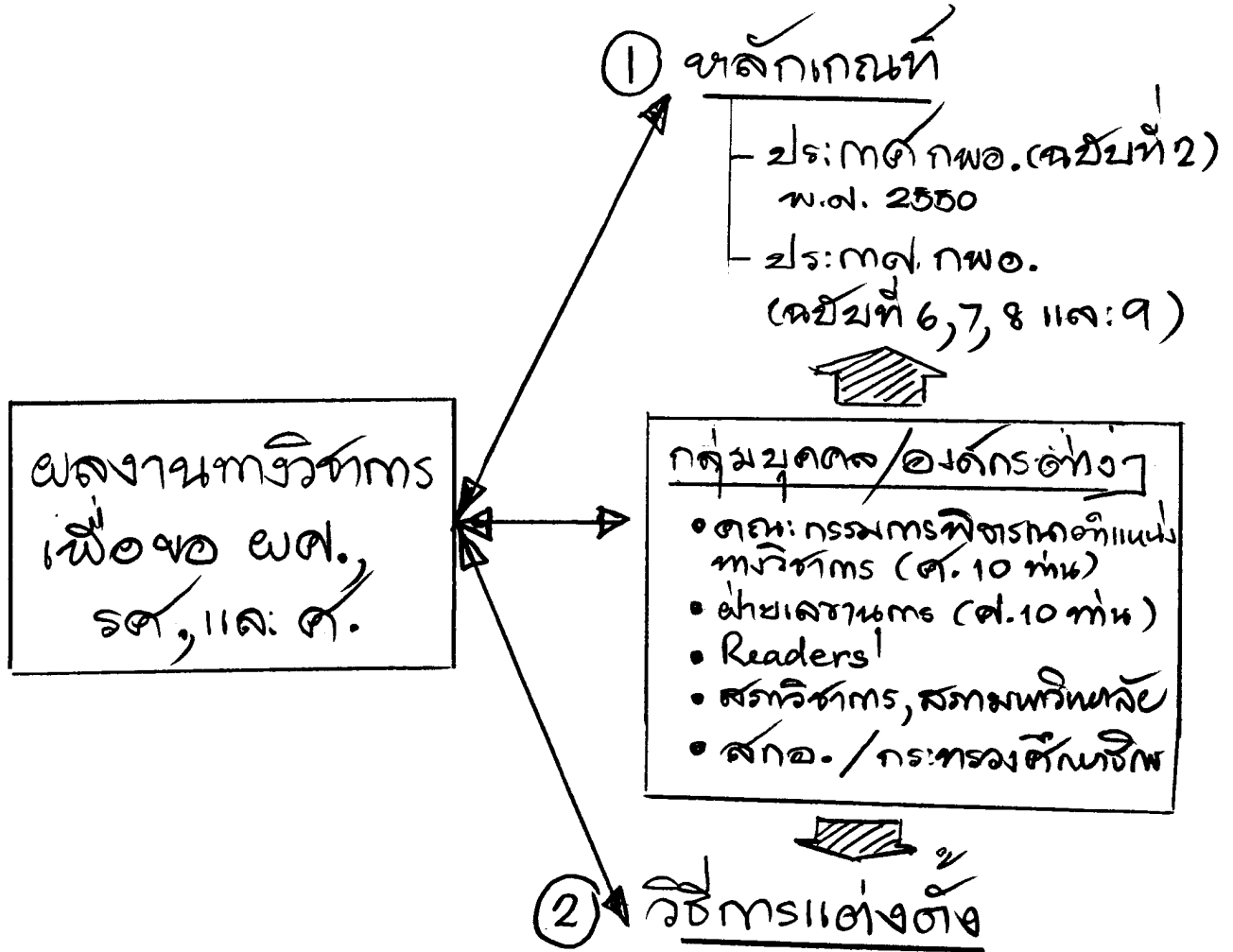
* เพิ่มกลยุทธ์เฉพาะตัวเพื่อความสำเร็จ *

ขั้นที่ ⑤ ศึกษาข้อสังเกต / ข้อควรระวังต่าง
(หลีกเลี่ยงอย่างไร)

ขั้นที่ ⑥ ศึกษาเครื่องแบบตัวสู่เข้ามหาย

ขั้นที่ ① & ② ลักษณะลักษณะ/วิธีที่ต่าง ๆ
คุณสมบัติที่เฉพาะ: ดำเนินไป

ทำความเข้าใจลักษณะ/วิธีการในภาพรวม



ทำความเข้าใจในลักษณะที่ต่างๆ

ประเภท กพอ. ชนิด 2
พ.ศ. 2550

สาร: สำคัญ.

- ลักษณะที่แตกต่าง
 - คุณสมบัติเฉพาะตัว
 - ผลการสอบ
 - ผลงานทางวิชาการ
 - จริยธรรม และ จรรยาบรรณทางวิชาการ

พ.ศ. - วิจัย หรือ งานวิจัยที่สังกัดคณะอื่น และ
 - ตำรา หรือ หนังสือ หรือ บทความวิชาการ

รศ. - _____

ศ. - _____

ประเภท กพอ. ชนิดที่ 6
พ.ศ. 2555

ผลงานทางวิชาการ → ตำรา หรือ หนังสือ หรือ
บทความวิชาการ หรือ วิจัย
หรือ งานวิจัยอื่น

- * โดยต้องประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ
 1. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่
 2. มีกรณีศึกษา/สิ่งเฉพาะ
 3. สามารถใช้ประโยชน์ได้/มีผลกระทบต่อคน/ชุมชน/สังคม/ประเทศ

- * มีขั้นตอน ลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือ หลาย
ลักษณะ:
 1. สอดคล้องกับสถานการณ์หรือทรัพยากรของ
 แต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ และ กระทบต่อประเทศ
 ในด้านต่างๆ
 2. เพื่อนำไปแก้ที่ปัญหาเปลี่ยนแปลงของชีวิตโลก
 3. เพิ่มขีดความสามารถในภาพกว้างของประเทศ
 4. พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมที่มีสมาชิก
 5. ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร

ประมวล กพอ. ฉบับที่ 7
พ.ศ. 2555

ระย " ได้ริบไว้แล้ว และอยู่ในระหว่าง
ดำเนินการ... ในชั้นลูกเกณฑ์ตามประมวล
ฉบับที่ 6 "



? เกิดผลในทางปฏิบัติ

ประมวล กพอ. ฉบับที่ 8
พ.ศ. 2555

ระย ลูกเกณฑ์เดิม 2 คน
(1) ริบไว้แล้วก่อน 19 ต.ค. 2555 และยังพิจารณา
ไม่แล้วเสร็จ ในชั้นลูกเกณฑ์ตามประมวล กพอ. ฉบับที่ 2
พ.ศ. 2550
(2) กรณีผู้ร้องถอนตำแหน่ง ยส. ตาม (1) ซึ่งผลการ
ประเมินตามเกณฑ์ประมวล กพอ. ฉบับที่ 6 ก็ในพิจารณา
ถอนตำแหน่งแล้ว...

ประมวล กพอ. ฉบับที่ 9
พ.ศ. 2556

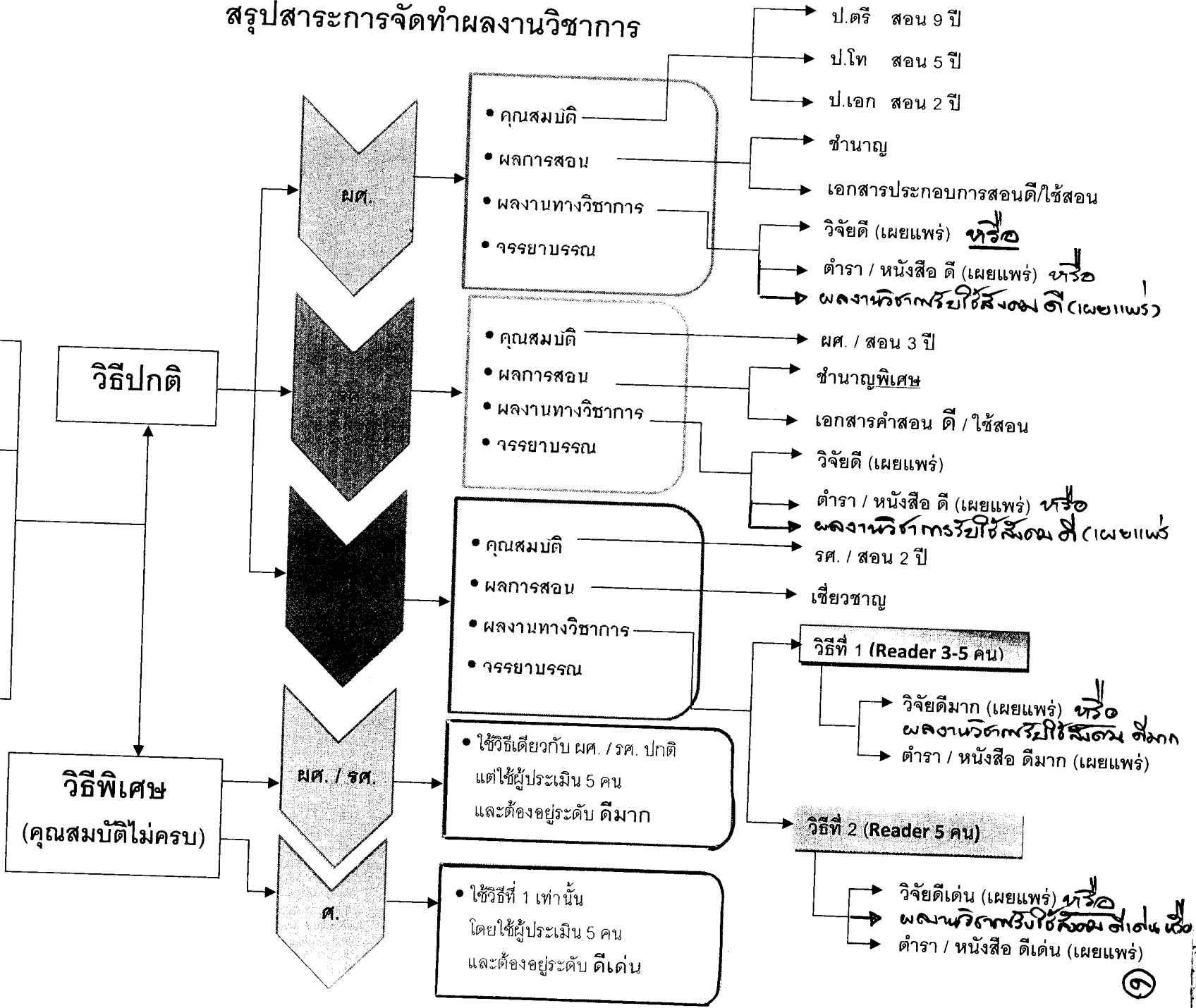
เด็กพ. เพิ่มประเภทของผลงานวิเทศนศึกษาให้สังคม
ลงในประมวล กพอ. ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550 , และ
ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2555) ในระดับ ยส. , รส. และ ๗.

สรุปสาระการจัดทำผลงานวิชาการ

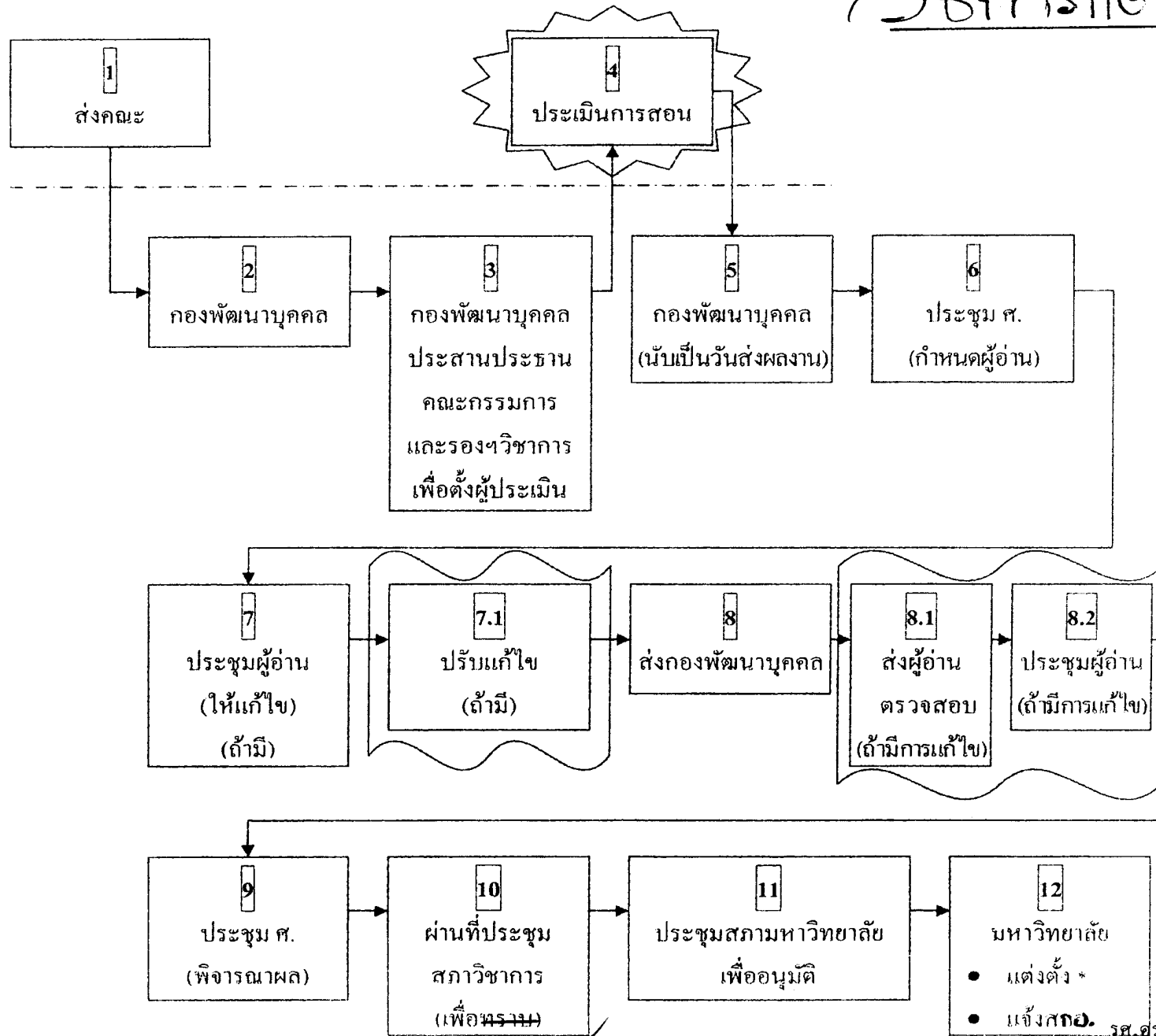
ด้านหลักเกณฑ์

หลักเกณฑ์
การแต่งตั้ง ผศ./รศ./ศ.

- คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
- ผลการสอบ
- ผลงานทางวิชาการ
- จริยธรรม และ จรรยาบรรณทางวิชาการ



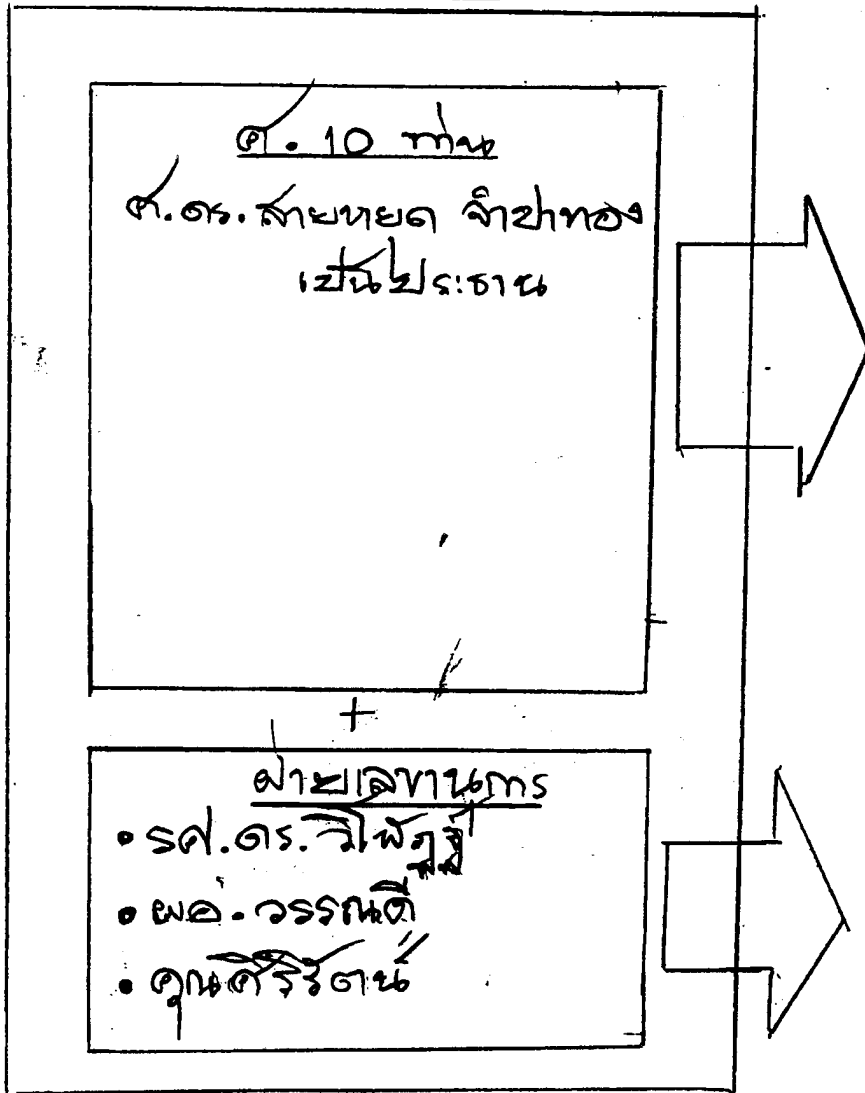
วิธีการแต่งตั้ง



ใจความเดิม

กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการ



บุคลากรระดับ

- ๑. พิจารณาผลการประเมินการสอน
เอกสารประกอบการสอน/คำสอน
- ๑. พิจารณาตัดสิน Readers
ประเมินผลงาน
- ๑. พิจารณาผลการประเมินของ Readers
อื่นๆ
- จัดประชุม ค.
ประสานการประเมินการสอน.
เอกสารประกอบการสอน/คำสอน
ประสานจัดส่งผลงานใน Readers พิจารณา
ประชุม Readers
อื่นๆ

หน้า ๓ (๓) ลักขณ: เลขของผลงานในหัวใจแล้วลง

ทำควมรู้จักผลงานวิชาการ

ประเภท เอกสารประกอบการสอน/คำสั่ง

- ความสำคัญ
- ๑ เพื่อสะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนอย่างละเอียด
 - ๒ เพื่อใช้ประกอบการประเมินการสอน

โครงสร้างของ เอกสารประกอบการสอน/คำสั่ง

ปกหน้า
ปกใน
คำนำ
สารบัญ
สารบัญแผนภูมิ (ถ้ามี)
สารบัญตาราง (ถ้ามี)

แผนปฏิบัติการการสอนประจำวิชา

แผนปฏิบัติการสอนประจำบทที่
บทที่ -----
สารบัญ

บทสรุป
คำคมบทจบ
เอกสารอ้างอิง

บรรณานุกรม

แบบประเมินเอกสารประกอบการสอนสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร

ชื่อผู้เขียน

1. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

2. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

3. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

4. มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

5. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์ พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

สรุปความเห็น.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการและเลขานุการ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ เอกสารประกอบการสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน

แบบประเมินเอกสารคำสอนสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร

.....

ชื่อผู้เขียน

.....

1. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

2. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

3. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

4. มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

5. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์ พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

สรุปความเห็น.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการและเลขานุการ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ เอกสารคำสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน

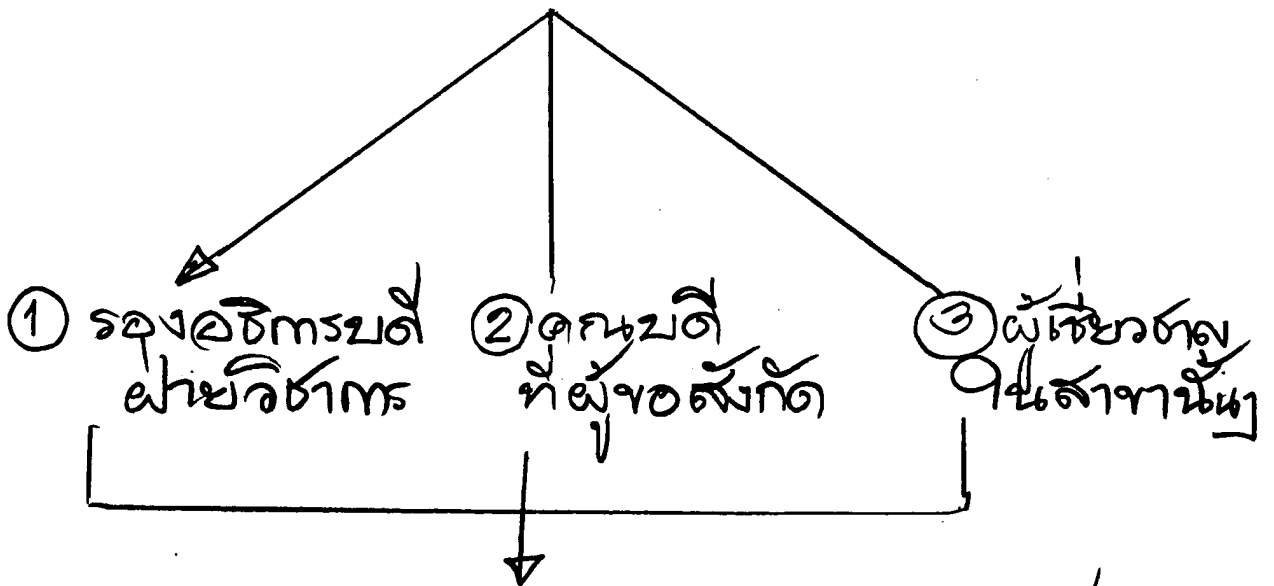
ทำเนียบ? เป็นผู้ประเมิน การสอบ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการ (ค. 10 กทบ)



ประ: ๒๓๖ ต. ลง คพ

แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ
ประเมิน 1



- * ประเมินผลการสอน (ตามเกณฑ์)
- * ประเมินเอกสารประกอบการสอน/คำสอน (กรณี ผศ./รศ.)

ชื่อผู้รับการประเมิน

เมื่อวันที่

กรอกคะแนนไว้ในแต่ละช่องที่มีการประเมินผลการสอน โดยพิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

เกณฑ์การผ่านการประเมินการสอน จำแนกตามระดับที่ข้อกำหนดตำแหน่งวิชาการ

ระดับ ผศ. ต้องมีผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า จำนวนในการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.50)

ระดับ รศ. ต้องมีผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า จำนวนพิเศษในการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 3.75)

ระดับ ศ. ต้องมีผลการประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า เชี่ยวชาญในการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.76 – 4.00)

ความหมายของระดับคุณภาพ

มีความสามารถในการสอนในระดับพอใช้ = 1

มีความสามารถในการสอนในระดับดี = 2

มีความสามารถในการสอนในระดับดีมาก = 3

มีความสามารถในการสอนในระดับดีเด่น = 4

ลำดับ ที่	หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
		1	2	3	4
1	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้				
2	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน				
3	มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนอยู่ตลอดเวลา				
4	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาที่เกี่ยวข้อง				
5	มีความสามารถแนะนำผู้เรียนให้รู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าเพิ่มเติม				
6	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
7	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี				
8	มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน				
9	มีความรับผิดชอบในการสอน การสอบ และการส่งผลการสอบตามกำหนดเวลา				
10	มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน				
รวม เฉลี่ย					

สรุปผลการประเมินการสอน

ผ่าน

ไม่ผ่าน

คุณภาพการสอนอยู่ในระดับ

จำนวนในการสอน

จำนวนพิเศษในการสอน

เชี่ยวชาญในการสอน

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ

(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ

(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการและเลขานุการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยพิจารณาจากงานวิจัยและบทความวิจัย

ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้วิจัย

เกณฑ์ลักษณะทิศทางและคุณภาพของงานวิจัย

ส่วนที่ 1 ลักษณะทิศทางของงานวิจัย

เกณฑ์ลักษณะทิศทาง : งานวิจัยต้องมีทิศทางตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา จึงถือว่าผ่านตามเกณฑ์ลักษณะทิศทาง

ผลการประเมินพบว่า งานวิจัยมีลักษณะทิศทางต่อไปนี้

- 1.1 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- 1.2 เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- 1.3 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 1.4 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- 1.5 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

สรุปผลการประเมินด้านทิศทางของงานวิจัย

ผ่านตามเกณฑ์

ไม่ผ่านเกณฑ์

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

หมายเหตุ : กรณีผลการประเมินทิศทางของงานวิจัยไม่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ต้องประเมินในส่วนที่ 2

ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพของงานวิจัยและบทความวิจัย

2.1 ความชัดเจนของปัญหาการวิจัย เหตุผลที่ต้องทำวิจัย ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน และสาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.2 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของการวิจัยและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.3 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี และมีความเชื่อมโยงกับหัวข้อการวิจัยและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.4 ความเหมาะสมของวิธีการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย วิธีการวิจัย ขั้นตอนการวิจัย เครื่องมือวิจัย เทคนิคการวิจัย การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ฯลฯ ซึ่งมีความเกี่ยวเนื่องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

/2.5 ความสามารถ...

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยและบทความวิจัย หน้า 3

2.5 ความสามารถในการเสนอผลการวิจัย ประกอบด้วย ลำดับขั้นตอนในการเสนอผล
ความชัดเจนของการเสนอผลในรูปแบบตาราง กราฟ รูปภาพ ฯลฯ ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.6 ความสามารถในการสรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย ความสามารถ
ในการสรุปผลการวิจัย ความสมเหตุสมผลในการอภิปรายผลและการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ รวมทั้ง
การเสนอแนะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ควรทำต่อไปในอนาคต

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.7 ความถูกต้องของภาษาที่ใช้เขียนตามหลักไวยากรณ์ของภาษานั้น ๆ รวมทั้งความถูกต้องของ
การอ้างอิงและบรรณานุกรม

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.8 ผลงานวิจัยก่อให้เกิดความรู้ใหม่

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

/2.9 ผลงานวิจัย...

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยและบทความวิจัย หน้า 4

2.9 ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ หรือ มีผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชน สังคมหรือประเทศ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.10 ความสามารถในการถ่ายทอดงานวิจัยไปสู่การนำเสนอ “บทความวิจัย” ที่ถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และได้รับการเผยแพร่ไปอย่างกว้างขวาง

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

สรุปผลการประเมินงานวิจัยและบทความวิจัย

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

/หมายเหตุ...

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยและบทความวิจัย หน้า 5

หมายเหตุ

1. ผลงานระดับ ผศ. และ รศ. ต้องได้รับการประเมินระดับดี จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์
สำหรับระดับ ศ. ต้องได้รับการประเมินอย่างน้อยระดับดีมาก จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์
2. ระดับคุณภาพของงานวิจัยและบทความวิจัย ประกอบด้วย

ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย
ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือไปประยุกต์ใช้ได้

ระดับดีมาก ให้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมี
ผู้ศึกษาแล้ว
2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่
ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน
2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง
ในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

ข้อเสนอ

เกี่ยวกับกรตีพิมพ์บทความวิจัย

- ① บทความวิจัย ลงวารสารทางวิชาการ (ตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม / ออนไลน์ / ทรอเนกัล) ที่มีกำหนดเผยแพร่แน่นอน
- ② หนังสือหรือรวบรวมบทความวิจัย ที่มีบรรณาธิการประเมิน / ตรวจสอบคุณภาพ
- ③ นำเสนอขึ้นบทความประชุมทางวิชาการ (ภายหลังได้มีการรวบรวมไปจัดพิมพ์ เป็น Proceedings ของการประชุม)
- ④ เผยแพร่ฉบับสมบูรณ์ (พร้อมใส่ต้นฉบับ) ผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และหลักฐานการเผยแพร่

* ให้เลือกข้อใดข้อหนึ่ง *

๑๐๖ มขส. กำหนดให้ส่งฉบับสมบูรณ์ไปด้วย

* ในประเภท กขค. ไม่ได้กล่าวถึงวารสารที่มีค่า Impact Factor (JIF)

ค่า Impact Factor

หรือ Journal Impact Factor (JIF)

(จุดรวมที่ขบถคตมในวารสารนั้นได้ถูกอ่าน/นำไปอ้างอิงในอีกขบถคตมหนึ่ง ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา)

∴ ค่า JIF เป็นเครื่องมื่อประเมินคุณภาพเปรียบเทียบ/จัดอันดับ/นำชื่อชื่อของวารสาร

วารสารวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลของ ISI (Institute for Scientific Information) สถาบันสารสนเทศวิทยาศาสตร์ USA

TCI (Thai Citation Index)

ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย

* นำวารสารภาษาไทยมาจัดอันดับโดยคณวณค่าต่อ JIF เรียกว่า TCI impact factors

- ⊛ วารสารที่มีค่า Impact Factor > 1 เป็นวารสารระดับ International
- ⊛ วารสารที่ไม่ม่ค่า Impact Factor > 1 เป็นวารสารที่ขบถคตมอยู่ในฐานข้อมูลขนาดใหญ่ครอบคลุมวารสารเป็นจำนวนมาก/สืบค้นได้ทั่วโลกก็ในชื่อว่าเป็นวารสาร International

* ข้อสงสัย

เกี่ยวกับกรณีสื่อส่วนร่วมผลงานวิชาการ

① สื่อส่วนร่วมผลงานวิชาการ (บทความ, ตำรา, หนังสือ, งานวิจัย, ผลงานสัปดาห์อื่น) ไม่น้อยกว่า 50% และเป็นผู้ดำเนินการหลัก

② กรณี "สื่อส่วนร่วม" งานวิจัย"

2.1 ต้องมีส่วนร่วม ไม่น้อยกว่า 50%

หรือ

ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และต้องมีงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกัน มีปริมาณผลงานรวมกันเทียบได้ไม่น้อยกว่า 50% ของงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

2.2 กรณีชุดโครงการวิจัย Research Program ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักของโครงการในชุดโครงการนั้นๆ อย่างน้อย 1 เรื่อง และ มีปริมาณผลงานรวมกันไม่น้อยกว่า 50%

2.3 กรณีงานวิจัยเป็นชุดต่อเนื่องกัน ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก มีปริมาณผลงานรวมกันไม่น้อยกว่า 50%

ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง

บุคคลที่มีบทบาท และ: ความรับผิดชอบ
สำคัญในการ ออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)
และ การสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ:
(Research Summary and Recommendation)

- ③ ผลงานวิชาการที่เผยแพร่ต่อสาธารณะ
มีชื่อของบุคคลผู้จัดทำผลงาน ผู้มีชื่อที่ระบุทุกสาย
ย่อมมีส่วนร่วม (มาก/น้อยตามที่ตกลงกัน)
หมายถึง ผลงานวิชาการในงานวิจัย
หรือ วิทยานิพนธ์ ของ นักศึกษา ที่ผู้จัดทำ
กำหนดทางวิชาการเป็นที่ปรึกษา หรือ อาจารย์
ที่ปรึกษาทางวิจัย/วิทยานิพนธ์ ซึ่ง โดยเป็นที่
เข้าใจ ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษา
เป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญ
ในการวิเคราะห์/สังเคราะห์ผลการวิจัยนี้

ความแตกต่าง/เหมือน ระหว่าง "ตำรา" และ "หนังสือ"

รายการ	ตำรา	หนังสือ
นิยาม	ผลงานที่เรียบเรียงเป็นระบบ ครอบคลุมสาระของวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา/หลักสูตร	ผลงานที่เสนอสาระทางวิชาการ สร้างเสริมปัญญาความดี ความแข็งแรงทางวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องสอดคล้องกับข้อกำหนดของวิชา/หลักสูตร และไม่จำเป็นต้องใช้ประกอบการสอน)
รูปแบบ	← คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง ครอบคลุม/วิเคราะห์ สรุป อ้างอิง บรรณานุกรม ทดสอบ ครอบคลุม สมบูรณ์ จัดงาน (สีชมพู ภาพประกอบ ตัวอย่าง กรอบสีชมพู ๑๗๑) →	
เผยแพร่	<ul style="list-style-type: none"> ① พิมพ์โดยโรงพิมพ์/สำนักพิมพ์ หรือ ถ่ายสำเนาขายตาม หรืออื่น ๆ ② สื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ เช่น ซีดีรอม ③ วัสดุอื่นมาแล้ว 1 ภาคเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ① พิมพ์โดยโรงพิมพ์/สำนักพิมพ์ ② สื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ เช่น ซีดีรอม ③ เผยแพร่มาแล้ว ๔ เดือน * จำนวนพิมพ์เป็นต้นฉบับที่ส่งกรมเผยแพร่อย่างกว้างขวาง หรืออาจใช้วิธีอื่น ๆ



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
แบบประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือ

ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้แต่ง.....

เกณฑ์ลักษณะทิศทางและคุณภาพของตำราหรือหนังสือ

ส่วนที่ 1 ลักษณะทิศทางของตำราหรือหนังสือ

เกณฑ์ลักษณะทิศทาง ตำราหรือหนังสือต้องมีทิศทางตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณี
ตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ลักษณะทิศทาง

ผลการประเมินพบว่า ตำราหรือหนังสือมีลักษณะทิศทางต่อไปนี้

- 1.1 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และ
การพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- 1.2 เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- 1.3 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 1.4 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- 1.5 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

สรุปผลการประเมินด้านทิศทางของตำราหรือหนังสือ

ผ่านตามเกณฑ์

ไม่ผ่านเกณฑ์

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

หมายเหตุ : กรณีผลการประเมินด้านทิศทางของตำรา/หนังสือไม่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ต้องประเมินในส่วนที่ 2

ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพของตำราหรือหนังสือ

2.1 แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

 พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.2 มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

 พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.3 มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม

 พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.4 การสอดแทรกผลงานวิจัย (ของผู้เสนอขอ และ/หรือของผู้อื่น)

 พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.5 เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

 พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.6 เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

 พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

/2.7 เนื้อหาสาระ...

2.7 เนื้อหาสาระก่อให้เกิดความรู้ใหม่ทางวิชาการ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.8 สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ หรือ มีผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

สรุปผลการประเมินผลงานตำราหรือหนังสือ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ

ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้เขียน

เกณฑ์ลักษณะทิศทางและคุณภาพของบทความวิชาการ

ส่วนที่ 1 ลักษณะทิศทางของบทความวิชาการ

เกณฑ์ลักษณะทิศทาง : บทความวิชาการต้องมีทิศทางตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา จึงถือว่าผ่านตามเกณฑ์ลักษณะทิศทาง

ผลการประเมินพบว่า บทความวิชาการมีลักษณะทิศทางต่อไปนี้

- 1.1 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- 1.2 เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- 1.3 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 1.4 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- 1.5 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

สรุปผลการประเมินด้านทิศทางของบทความวิชาการ

- ผ่านตามเกณฑ์
- ไม่ผ่านเกณฑ์

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

หมายเหตุ : กรณีผลการประเมินด้านทิศทางของบทความวิชาการไม่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ต้องประเมินในส่วนที่ 2

ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพของบทความทางวิชาการ

2.1 การกำหนดประเด็นที่ชัดเจน

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.2 การวิเคราะห์ประเด็นตามหลักวิชาการ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.3 การสรุปประเด็นและการสังเคราะห์

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.4 มีเอกสารอ้างอิงหรือบรรณานุกรมครบถ้วนสมบูรณ์

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.5 ก่อให้เกิดความรู้ใหม่

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.6 สามารถนำสาระสำคัญจากบทความทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้ หรือมีผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชน
สังคมหรือประเทศ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

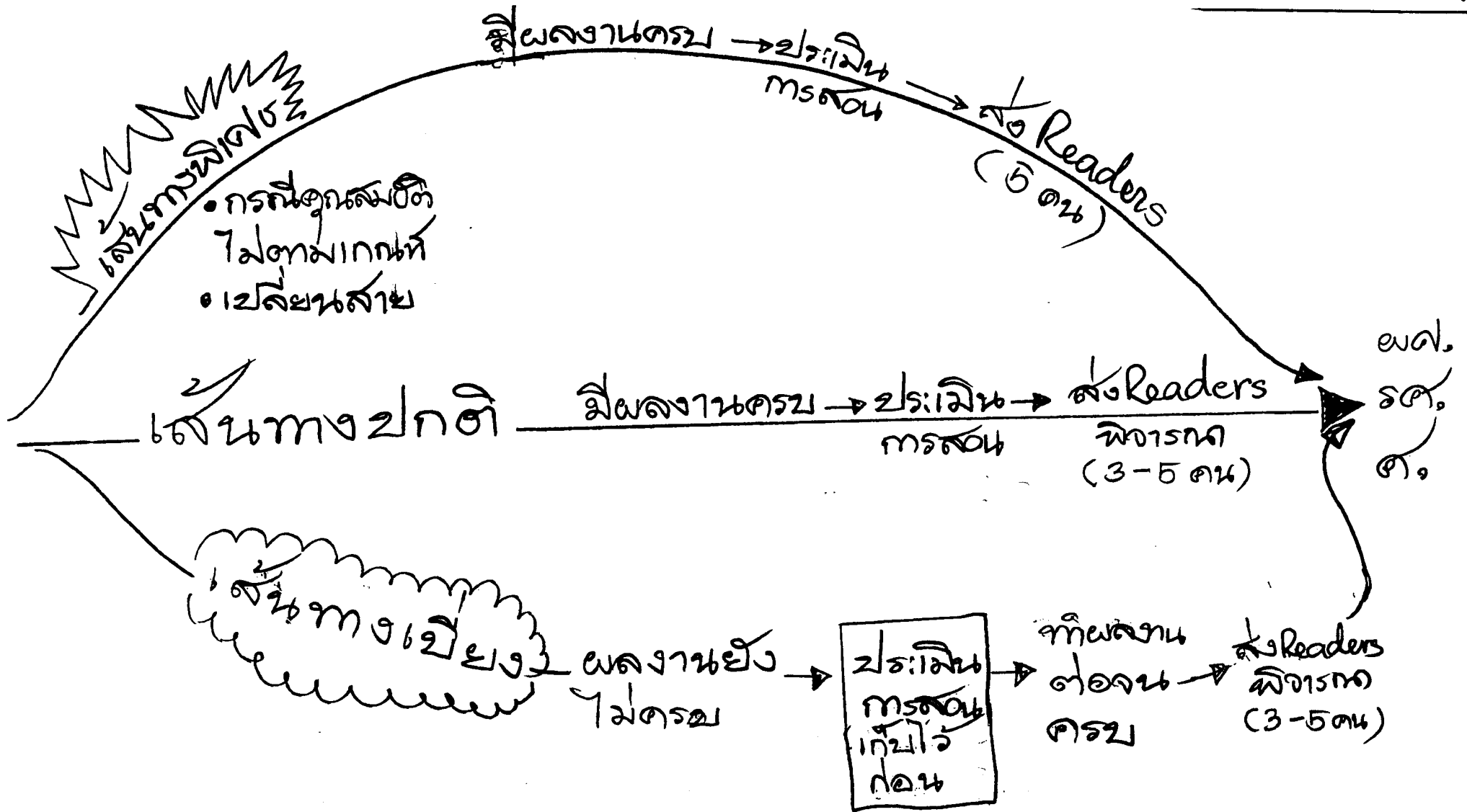
ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

สรุปผลการประเมินบทความทางวิชาการ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



เส้นทางสู่การมีตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อที่ 5 ลักษณะของบทความ / ข้อควรระวังที่ควร
(ควรหลีกเลี่ยง)

ผลงานวิจัย

- 1) สักลั่นของวิธีการประเมินกับผู้ร่วมวิจัยไม่ตรงกับ
ความเป็นจริง (วิธีการวิจัยเปลี่ยน)
- 2) นำผลงานผู้อื่นมาขอมัดใหม่
- 3) การเผยแพร่ผลงานในวารสาร ที่ขาดการกลั่นกรอง
หรือมี Peer Review
- 4) งานวิจัยไม่ตรงกับสาขาที่สอน
- 5) งานวิจัยมีระเบียบวิธีวิจัยถูกต้อง แต่กรณีใดกรณีหนึ่ง
และกรณีไหนของผล ยังไม่นำมาซึ่งความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้ง
ทางวิชาการ
- 6) เช่นเรื่องซ้ำ หรือไม่น่าเชื่อว่าเป็นต้นแบบ
(originality)
- 7) ไม่ได้เขียนหัวข้อใหม่ แต่ดัดแปลงจากหัวข้อที่เคย
ทำมาแล้ว
- 8) เขียนเรื่องง่าย จินตนาการไม่ลึกซึ้งซับซ้อน ไม่ได้ใช้
วิธีการใหม่ๆ ที่ไปประยุกต์กับปีเตอร์
- 9) การตรวจสอบเอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่กว้างขวาง
ไม่ถี่ถ้วน ไม่ทันสมัย
- 10) วิธีการ / จินตนาการถูกต้อง ไม่รัดกุม รวมทั้ง
การเก็บข้อมูลตามหลักวิธีวิจัยที่

- 11) การอธิบายผล/อธิบาย/วิจารณ์ ไม่สอดคล้อง
ในหัวข้อเชิงเหตุผลเชิงประจักษ์
- 12) การอธิบายขาดผลพวงหรือของผู้อื่น
มาประกอบอธิบาย

หนังสือ/ตำรา

- 1) การนำเสนอไม่สมบูรณ์หรือไม่ถูกต้องตามรูปแบบ
(อ้างอิงไม่ถูก/ไม่มี , ไม่มีดัชนี/ไม่มี)
- 2) มีความชัดแจ้งใน Concept ของเนื้อหา
- 3) การอ้างอิงขาดความที่ทันสมัย
- * 4) ขาดการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูลอย่างชัดเจน
ในศาสตร์ของตัวเอง
- 5) ขาดการสอดแทรกความรู้ความสามารถประสบการณ์/
งานวิจัยของตนเอง
- 6) มีความผิดพลาดทางภาษา / ส:กตกรัณฑ์ ๑๓๑
- 7) ขีดากน เนื้อหาในแต่ละบทสั้นเกินไปจนไม่สื่อ
ความหมาย (20-30 หน้า/หน้า)
- 8) ไม่อ้างอิง/อ้างอิงไม่ครบ/ไม่ขอเหตุผลแหล่งที่มา
- 9) ลำดับเนื้อหาต่อเนื่อง-แล้วไม่ต่อเนื่อง
- 10) เนื้อหาไม่ตรงประเด็นในบทหนึ่ง