

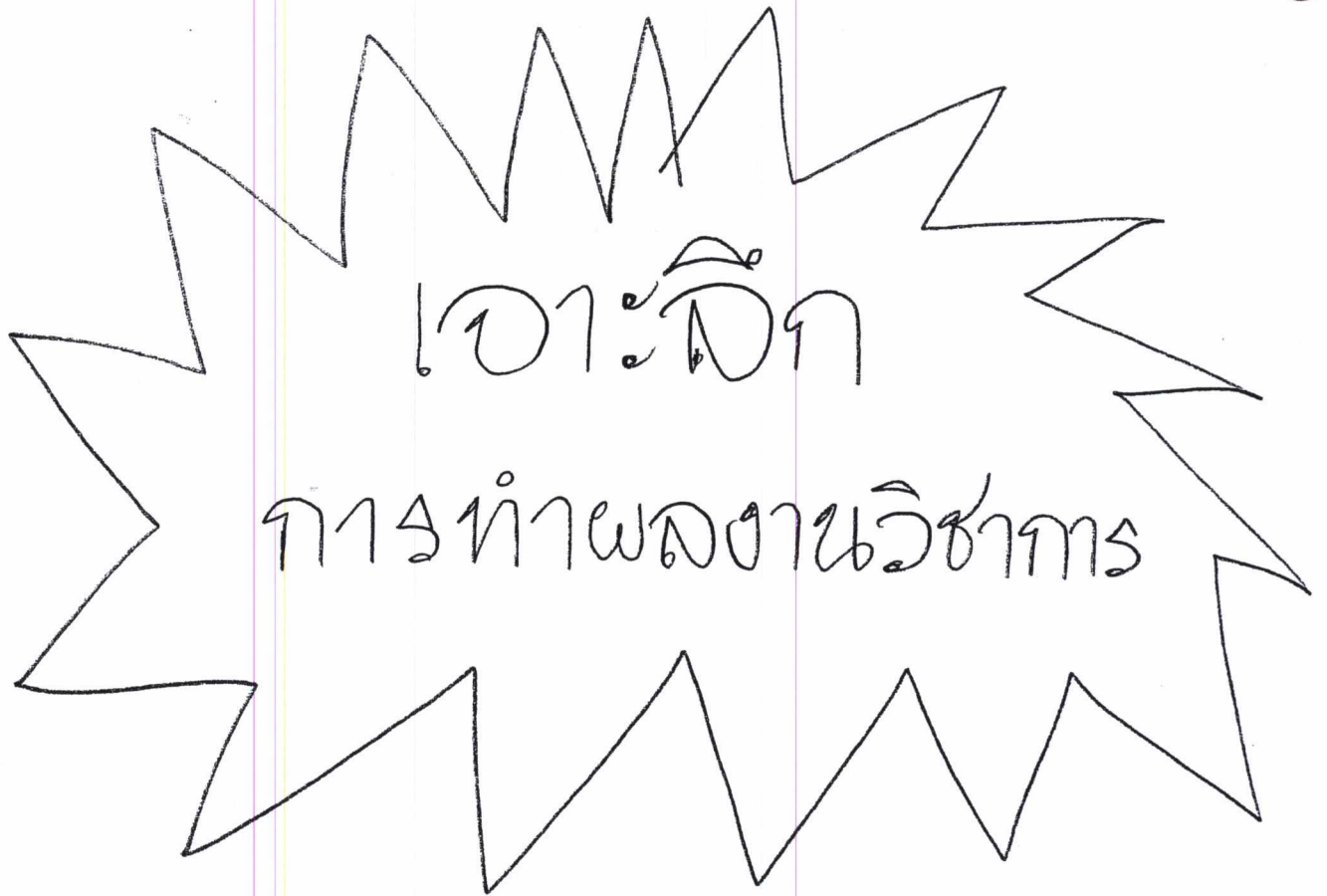
เทคนิคการจัดทำ
“ผลงานวิชาการ”

โดย รศ.ดร. วิพัทธ์ วัฒนศิริมิติกุล

บรรยายวันที่ 6 สิงหาคม 2556

ณ โรงแรมกาญจนาภิเษม รีสอร์ท

จ. นครนายก



- จะเริ่มต้นเขียนที่ไหน อย่างไร
- มีข้อสังเกต / ข้อควรระวังอะไรบ้าง

จะเริ่มต้นทำหนังสือพิมพ์ อย่างไร ②

ขั้นที่ ① ศึกษาหลักเกณฑ์/วิธีการขั้นต้น

ขั้นที่ ② พิจารณาคณะสมปติ คณะ: ตำแหน่ง
(ครบถ้วนหรือไม่ ถ้าไม่ครบต้องวิธีอื่น)

ขั้นที่ ③ ศึกษาประเภทของผลงานในข่าว
แล้วตัดสิ่งที่ไม่เลือก

ขั้นที่ ④ วางแผน

4.1 ทำเอกสารประกอบกรรณ/คำสั่ง

4.2 กำหนดราคาเรียก "สอบสอน"

4.3 ช่วงเวลาการทำผลงานที่เลือก

(ผลงานทางขั้นต้นมีแผนผัง)

เผยแพร่จึงต้องวางแผนด้วย)

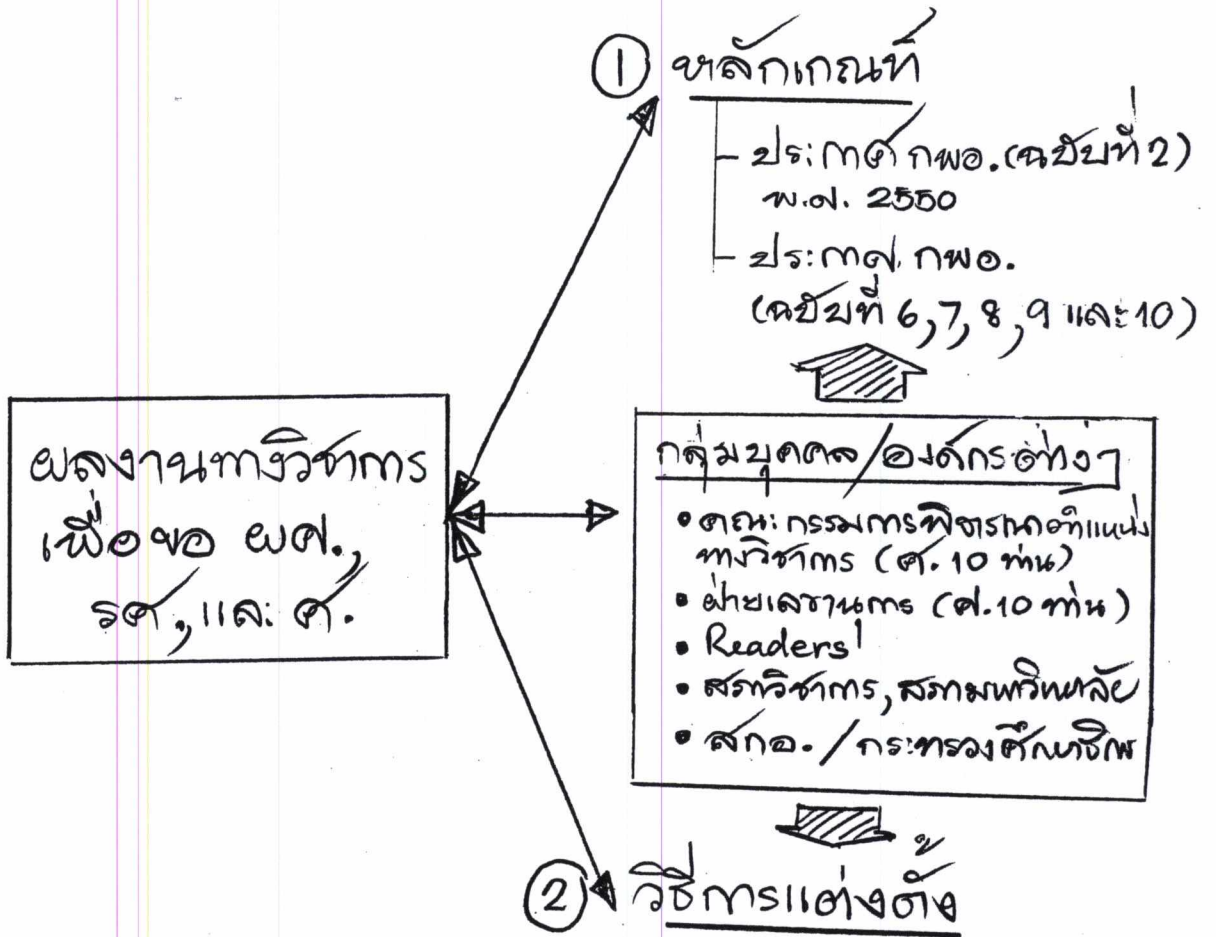
* เพิ่มกลยุทธ์โฆษณา: ตัวเพื่อความสั้น *

ขั้นที่ ⑤ ศึกษาข้อสังเกต/ข้อควรระวังต่าง
(หลีกเลี่ยงอย่าให้เกิด)

ขั้นที่ ⑥ เก็บเครื่องพิมพ์เข้ามด

งานที่ ① & ② ลักษณะหลักเกณฑ์/วิธีการต่าง ๆ ③
คุณสมบัติที่เฉพาะตัว ๑๑๒๒

ทำความเข้าใจลักษณะ/วิธีการประกอบ

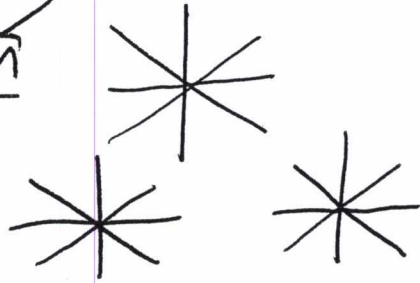


กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ต่างๆ

ประเด็นหลักของหลักเกณฑ์

การดำเนินการ

4 ประเด็น



① คุณสมบัติ
เฉพาะตำแหน่ง

พิจารณาจาก

- 1.1 การดำรงตำแหน่ง อาจารย์/วศ./รศ.
 - 1.2 การปฏิบัติงานหน้าที่ในข้อ 1.1
- (โดยมีเงื่อนไขพิจารณาควบคู่กับระดับการสำเร็จการศึกษา ป.ตรี, ป.โท, ป.เอก)

② ผลการสอน

พิจารณาจาก

- 2.1 มี ชม.สอน (ระดับอุดมศึกษา) และมีความ ชำนาญ ในการสอน
- 2.2 เอกสารประกอบการสอน (กรณีขอลด)
เอกสารคำสอน (กรณีขอ รศ.)
(ส่วนการสอน ศ.ไม่ได้ระบุเอกสารเหล่านี้)

③ ผลงานทางวิชาการ

พิจารณาจาก ผลงานประเภทต่างๆ ดังนี้
งานวิจัย, ผลงานลักษณะอื่น, ตำรา, หนังสือ, บทความทางวิชาการ, ผลงานวิชาการที่ใช้สังคม
โดยจะระบุว่า ตำแหน่งระดับใดต้องประเภทใดบ้าง เช่น วศ. ส่งเพียง 1 ประเภท

④ จริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ

- 4.1 ชื่อสัตย์ทางวิชาการ
- 4.2 ไม่เป็นภัยแล: คุ้มฉิ่ง
- 4.3 ไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล/สิทธิมนุษยชน
- 4.4 ได้มาจากการศึกษาที่ผ่านการคัดเลือก/ไม่อดต

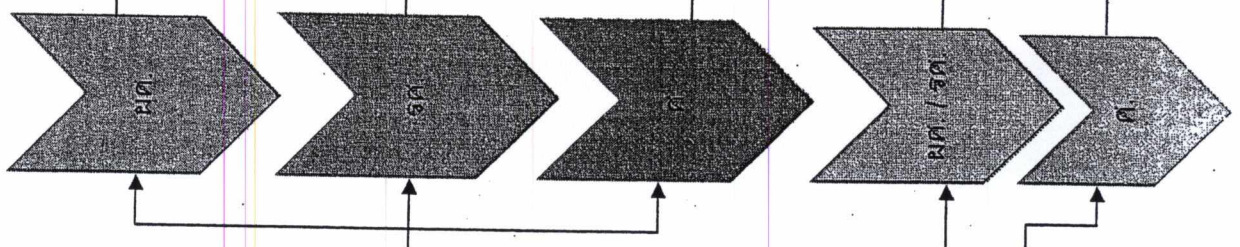
สรุปสาระการจัดทำผลงานวิชาการ เพื่อพัฒนาวิชาชีพแก่ตนเอง

ด้านหลักเกณฑ์

หลักเกณฑ์
การแต่งตั้ง ผศ./รศ./ศ.
• คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
• ผลการสอบ
• ผลงานทางวิชาการ
• จริยธรรม และ จรรยาบรรณทางวิชาการ

วิศปกติ

วิศพิเศษ
(คุณสมบัติไม่ครบ)



<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติ ผลการสอบ ผลงานทางวิชาการ จรรยาบรรณ 	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติ ผลการสอบ ผลงานทางวิชาการ จรรยาบรรณ 	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติ ผลการสอบ ผลงานทางวิชาการ จรรยาบรรณ 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้วิธีเดียวกับ ผศ./รศ. ปกติ แต่ใช้ผู้ประเมิน 5 คน และต้องอยู่ระดับดีมาก 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้วิธีที่ 1 เท่านั้น โดยให้ผู้ประเมิน 5 คน และต้องอยู่ระดับดีเด่น
---	---	---	--	--

- ป.ตรี สอบน 9 ปี
- ป.โท สอบน 5 ปี
- ป.เอก สอบน 2 ปี

- ชำนาญ
- เอกสารประกอบการสอนดี/ใช้สอน
- ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ (ดี) (เผยแพร่) หรือ
- งานวิจัย (ดี) (เผยแพร่) หรือ
- ผลงานทางวิชาการดีเด่น: มี (ดี) (เผยแพร่) หรือ
- ผลงานวิชาการที่มีสิ่งพิมพ์ (ดี) (เผยแพร่) ผศ. / สอบน 3 ปี

- ชำนาญพิเศษ
- เอกสารคำสอน ดี / ใช้สอน
- งานวิจัย หรือ ผลงานวิชาการวิจัยใช้สิ่งพิมพ์ หรือ งานสิ่งพิมพ์: มี (ดี) (เผยแพร่) และ
- ตำรา/หนังสือ (ดี) (เผยแพร่) รศ. / สอบน 2 ปี

เชี่ยวชาญ

วิธีที่ 1 (Reader 3-5 คน)

- งานวิจัย หรือ ผลงานทางวิชาการใช้สิ่งพิมพ์ หรือ งานสิ่งพิมพ์: มี (ดี) (ออก) (เผยแพร่) และ
- ตำรา/หนังสือ (ดี) (ออก) (เผยแพร่)

วิธีที่ 2 (Reader 5 คน)

- งานวิจัย หรือ ผลงานทางวิชาการใช้สิ่งพิมพ์ หรือ งานสิ่งพิมพ์: มี (ดี) (ออก) (เผยแพร่) หรือ ตำรา/หนังสือ (ดี) (ออก) (เผยแพร่)

กำหนดงานเข้าใจหลักเกณฑ์ต่างๆ

(6)

ประเภท กพอ. ฉบับที่ 2
พ.ศ. 2550

สาร: สำคัญ.

- หลักเกณฑ์การแต่งตั้ง
 - คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
 - ผลการสอบ
 - ผลงานทางวิชาการ
 - จริยธรรม และ จรรยาบรรณทางวิชาการ

พ.ศ. - วิจัย หรือ งานจิตวิทยา ลักษณะอื่น และ

- ตำรา หรือ หนังสือ หรือ บทความ จิตวิทยา

รศ. - _____

ศ. - _____

ประเภท กพอ. ฉบับที่ 6
พ.ศ. 2555

ผลงานทางวิชาการ → ตำรา หรือ หนังสือ หรือ
บทความ จิตวิทยา หรือ วิจัย
หรือ งานลักษณะอื่น

เฉพาะ
ระดับ พ.ศ.

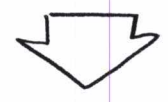
- * โดยต้องมีความหมาย 3 ข้อได้ประกอบ
 1. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่
 2. มีกรณีศึกษา/สิ่งเฉพาะ
 3. สามารถใช้ประโยชน์ได้/มีผลกระทบต่อคน/ชุมชน/สังคม/ประเทศ

บุคลากร

- * มี ทิศทาง ลักษณะใด ลักษณะหนึ่งหรือหลายลักษณะ:
 1. ส่งเสริมความรู้สู่ประชาชนหรือทรัพยากรของชาติ: พึ่งพิง เพื่อประโยชน์เกิดประโยชน์ และ คนพัฒนาประเทศในอนาคต
 2. เพื่อปรับปรุงแก้ไขคุณภาพเปลี่ยนแปลงของชีวิตโลก
 3. เพิ่มขีดความสามารถในแข่งขันของประเทศไทย
 4. พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมในสังคมอาเซียน
 5. ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร

ประมล กพอ. ฉบับที่ 7
พ.ศ. 2555

ระย " ได้ริเริ่มไว้แล้ว และอยู่ในระหว่าง
ดำเนินการ... ให้ใช้หลักการที่ตามประมวล
ฉบับที่ 6 "



? เกิดอะไรขึ้นในกฎข้อนี้

ประมล กพอ. ฉบับที่ 8
พ.ศ. 2555

ระย หลักเกณฑ์เดิม 2 กรณี
(1) ริเริ่มไว้แล้วก่อน 19 ต.ค. 2555 และยื่นพิจารณา
ไม่แล้วเสร็จ ให้ใช้หลักการที่ตามประมวล กพอ. ฉบับที่ 6
พ.ศ. 2550
(2) กรณีที่ยังรอการแต่งตั้ง พล.ตม (1) ซึ่ง พล.ตม
ประมล กพอ. ฉบับที่ 6 ก็นับเป็นการ
แต่งตั้งแล้ว...

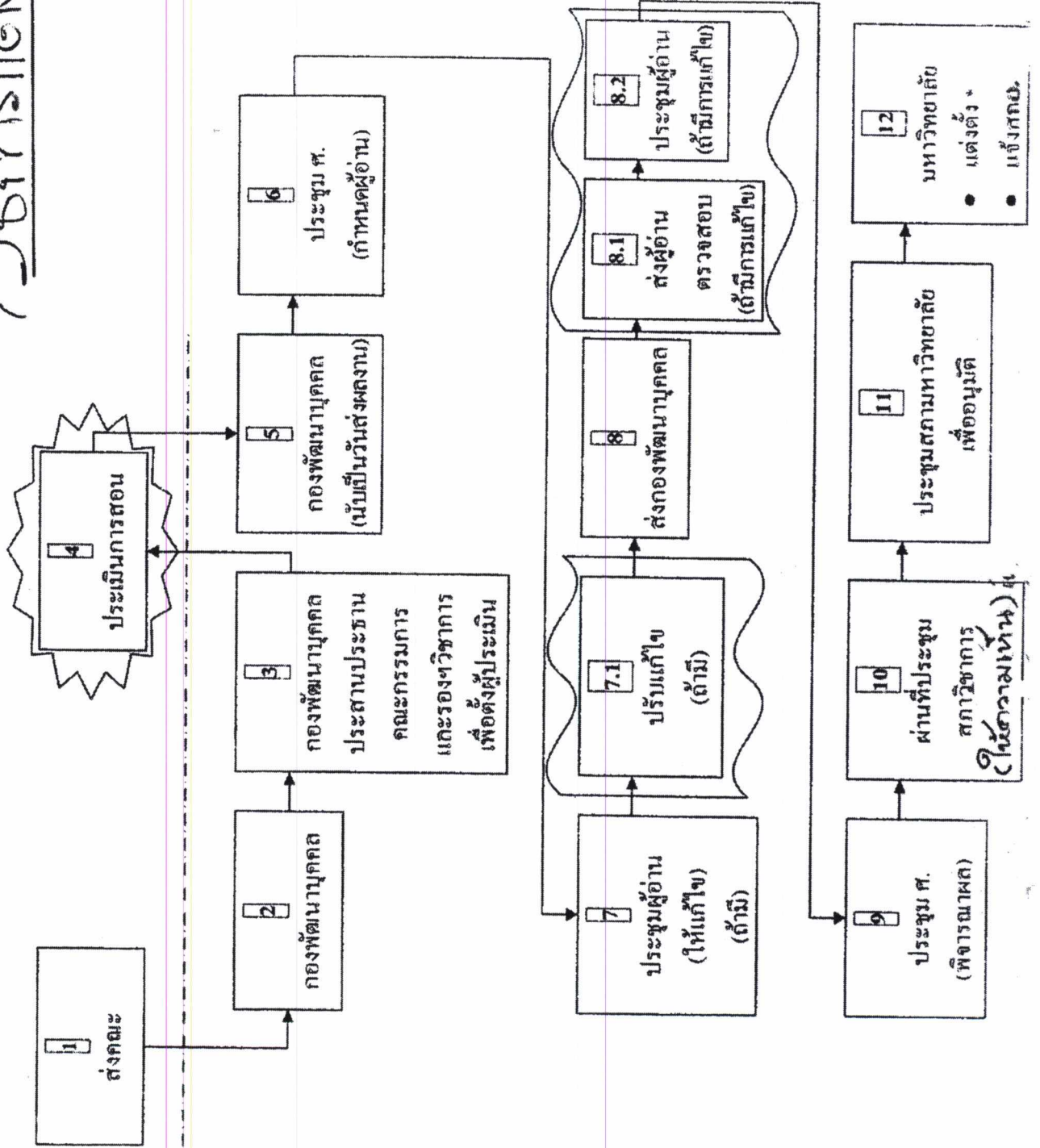
ประมล กพอ. ฉบับที่ 9
พ.ศ. 2556

เพิ่มเพิ่มประเภทของผลงานวิชาการ ริเริ่มริเริ่ม
ลงในประมวล กพอ. ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550 , และ
ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2556) ในระดับ พล., รต. และ พล.

ประมล กพอ.
ฉบับที่ 10
พ.ศ. 2556

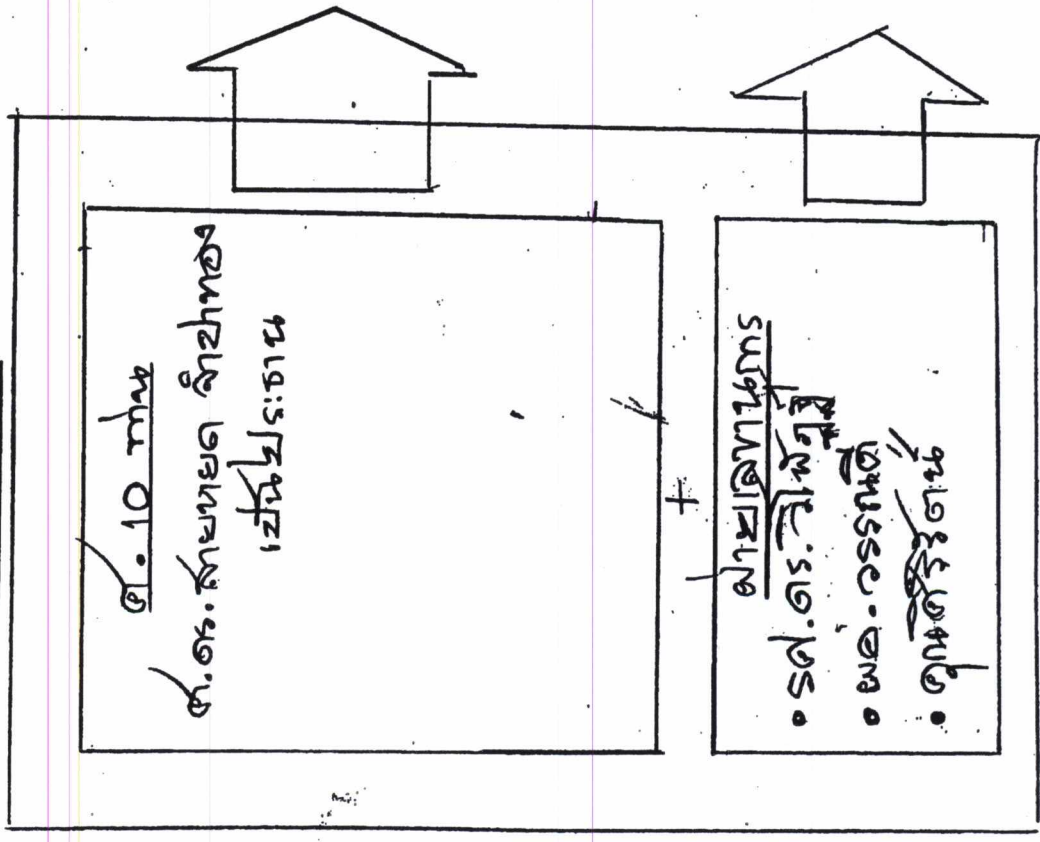
- ยกเลิก ระดับคุณวุฒิ ผลงานวิชาการ ระดับ พล.,
3 องค์ประกอบ (1. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ 2. มีคุณ
วิเศษ/สิ่งประดิษฐ์ 3. สามารถใช้ประโยชน์ได้/มีผล
กระทบต่อกรม/ส่วนราชการ/สังคม/ประเทศ)
- ผลงานวิชาการ ประเภทอื่นๆ :
 - ตำรา/หนังสือ หรือ ขบวนการทางวิชาการ (ดี) (เผยแพร่) 300
 - งานวิจัย (ดี) (เผยแพร่) 300
 - ผลงานทางเทคนิค/สิ่งประดิษฐ์ (ดี) (เผยแพร่) 300
 - ผลงานวิจัยเชิงสังคม (ดี) (เผยแพร่)
- ยกเลิก คำจำกัดความ เกี่ยวกับระดับคุณวุฒิ ขบวนการทางวิชาการ
และให้ใช้ตามที่กำหนดท้ายประมวล
- ระย กรณีที่ทราบ พล.ต. ริเริ่มไว้แล้ว/อยู่ในระหว่าง
ดำเนินการ ให้ใช้ตามประมวลฉบับที่ 6

วิธีการแต่งตั้ง

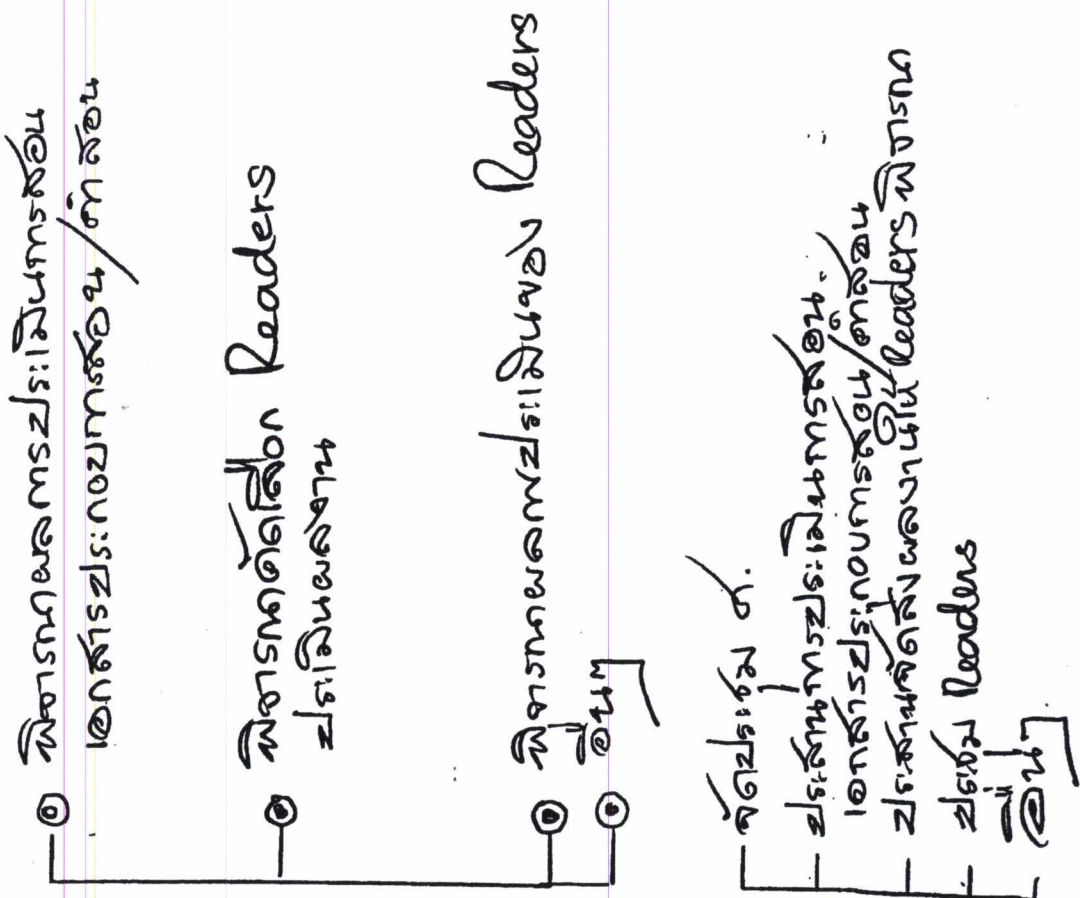


กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการนิเทศน์
ทางวิชาการ



บุคลากรที่เกี่ยวข้อง



หน้า 3 ศึกษาระเบียบของผลงานในเชิงจิตแล้วเลือก

ทำความรู้จักผลการสอน

ประเภท เอกสารประกอบการสอน/คำสั่งสอน

ความสำคัญ

- เพื่อสะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนอย่างละเอียด
- เพื่อใช้ประกอบการประเมินการสอน

โครงสร้างของ เอกสารประกอบการสอน/คำสั่งสอน

ปกหน้า
ปกใน
คำนำ
สารบัญ
สารบัญแผนภูมิ (ถ้ามี)
สารบัญตาราง (ถ้ามี)

แผนบริหารการสอนประจำวิชา

แผนบริหารการสอนประจำบทที่
บทที่ -----
สารบัญ -----

บทสรุป
คำคมบทก่อน
เอกสารอ้างอิง

บรรณานุกรม

แบบประเมินเอกสารประกอบการสอนสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร

.....

ชื่อผู้เขียน

.....

1. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

 ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

2. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

 ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

3. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

 ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

4. มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

 ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

5. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

 ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

 ดีเด่น

สรุปความเห็น.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการและเลขานุการ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ เอกสารประกอบการสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน

แบบประเมินเอกสารคำสอนสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์

ชื่อเอกสาร

.....

ชื่อผู้เขียน

.....

1. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

 ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

2. เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

 ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

3. แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

 ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

4. มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

 ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

5. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

 ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

เอกสารอยู่ในเกณฑ์

 พอใช้

 ดี

 ดีมาก

 ดีเด่น

สรุปความเห็น.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการและเลขานุการ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ เอกสารคำสอนที่เสนอให้ประเมินต้องสอดคล้องกับการประเมินผลการสอน

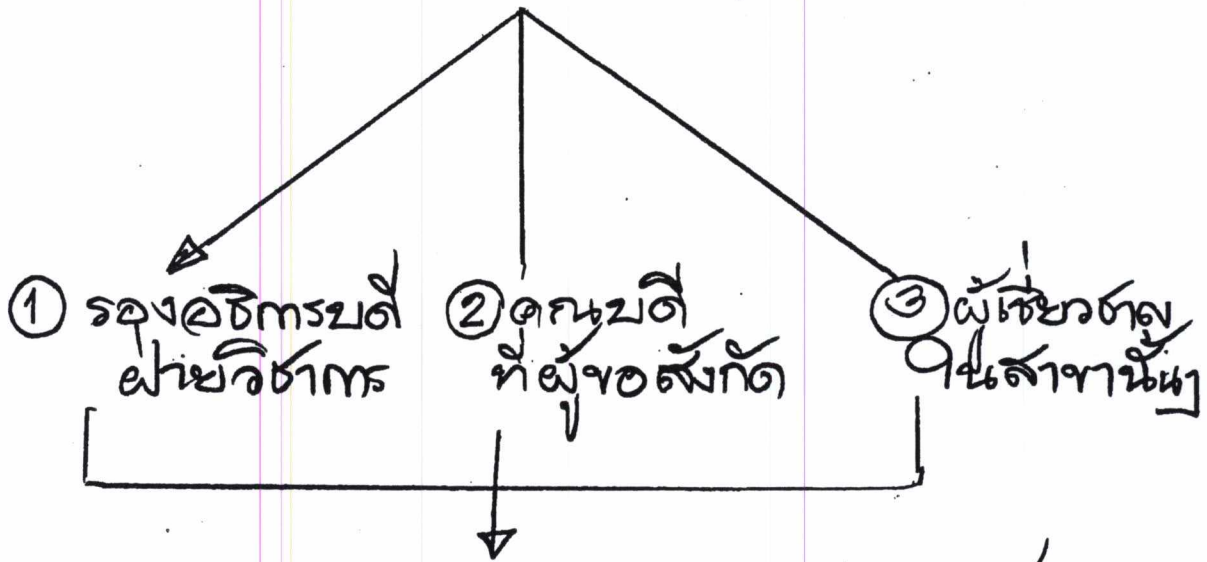
ทำหนังสือ? เขียนสัญญา การระดม

คณะกรรมการพิจารณาทำแผน
ทางวิชาการ (ค. 10 ท่าน)



ประธาน ค. ลงนาม

แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ
ประเมิน 1



* ประเมินผลการสอน (ตามเกณฑ์)

* ประเมินเอกสารประกอบการสอน/คำสอน (กรณี ผศ./รศ.)

ชื่อผู้รับการประเมิน
 เมื่อวันที่

กรอกคะแนนในในแต่ละช่องที่มีการประเมินผลการสอน โดยพิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

เกณฑ์การผ่านการประเมินการสอน จำแนกตามระดับที่ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ

- ระดับ ผศ. ต้องมีผลการประเมินการสอน ไม่ต่ำกว่า จำนวนในการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.00 – 3.50)
 ระดับ รศ. ต้องมีผลการประเมินการสอน ไม่ต่ำกว่า จำนวนพิเศษในการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 3.75)
 ระดับ ศ. ต้องมีผลการประเมินการสอน ไม่ต่ำกว่า เชี่ยวชาญในการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.76 – 4.00)

ความหมายของระดับคุณภาพ

- มีความสามารถในการสอนในระดับพอใช้ = 1
 มีความสามารถในการสอนในระดับดี = 2
 มีความสามารถในการสอนในระดับดีมาก = 3
 มีความสามารถในการสอนในระดับดีเด่น = 4

ลำดับ ที่	หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
		1	2	3	4
1	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้				
2	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน				
3	มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตาม การสอนอยู่ตลอดเวลา				
4	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาที่เกี่ยวข้อง				
5	มีความสามารถแนะนำผู้เรียนให้รู้จักแหล่งข้อมูลที่จะค้นคว้าเพิ่มเติม				
6	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
7	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี				
8	มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน				
9	มีความรับผิดชอบในการสอน การสอบ และการส่งผลการสอบตามกำหนดเวลา				
10	มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน				
รวม เฉลี่ย					

สรุปผลการประเมินการสอน

- ผ่าน ไม่ผ่าน

คุณภาพการสอนอยู่ในระดับ

- จำนวนในการสอน
 จำนวนพิเศษในการสอน
 เชี่ยวชาญในการสอน

ลงชื่อ.....ประธานอนุกรรมการ

(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ

(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการและเลขานุการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

• คำที่ถามหาเป็นคำเดียว " คำกริยา " / " นามวิเศษณ์ "

ถามหาตามของ / นามวิเศษณ์ และ " นามวิเศษณ์ "

ภาษาไทย	คำกริยา	นามวิเศษณ์
นิยาม	<p>ผลงานที่เรียบเรียงเป็นระเบียบ ครอบคลุมสาระของวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา / หลักสูตร</p>	<p>ผลงานที่เสนอสาระที่วิชาครู สร้างเสริมพัฒนาตามจิต ตามแรง กระบวนการ (ไม่จำเป็นต่อสอดคล้องกับแก่นของวิชา / หลักสูตร) และไม่จำเป็นต้องมีโครงสร้างที่ชัดเจน</p>
จุดประสงค์	<p>1- คำนำ สาระวิชา เนื้อหาของ มรรควิชา/วิชาที่สอน (มีตัวอย่าง) ส่วน (มีตัวอย่าง) แผนภาพ ตัวอย่างในสื่อ</p>	<p>1- คำนำ สาระวิชา เนื้อหาของ มรรควิชา/วิชาที่สอน (มีตัวอย่าง) ส่วน (มีตัวอย่าง) แผนภาพ ตัวอย่างในสื่อ</p>
แบบพิมพ์	<p>1- พิมพ์สื่อที่เรียบเรียง / ส่วนที่พิมพ์ หรือ ถ่ายสำเนาโดยตลอด หรืออื่น ๆ</p> <p>2- สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม</p> <p>3- สื่อออนไลน์ 1 ภาคเรียน</p>	<p>1- พิมพ์สื่อที่เรียบเรียง / ส่วนที่พิมพ์</p> <p>2- สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม</p> <p>3- สื่อออนไลน์ 1 ภาคเรียน</p> <p>* จำนวนของสื่อที่จัดทำสื่อของครู</p> <p>1- พิมพ์สื่อที่เรียบเรียง หรือถ่ายสำเนา</p>



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
แบบประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือ

ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้แต่ง.....

เกณฑ์ลักษณะทิศทางและคุณภาพของตำราหรือหนังสือ

ส่วนที่ 1 ลักษณะทิศทางของตำราหรือหนังสือ

เกณฑ์ลักษณะทิศทาง ตำราหรือหนังสือต้องมีทิศทางตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา จึงถือว่าผ่านเกณฑ์ลักษณะทิศทาง

ผลการประเมินพบว่า ตำราหรือหนังสือมีลักษณะทิศทางต่อไปนี้

- 1.1 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- 1.2 เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- 1.3 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 1.4 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- 1.5 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

สรุปผลการประเมินด้านทิศทางของตำราหรือหนังสือ

ผ่านตามเกณฑ์

ไม่ผ่านเกณฑ์

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

หมายเหตุ : กรณีผลการประเมินด้านทิศทางของตำรา/หนังสือไม่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ต้องประเมินในส่วนที่ 2

ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพของตำราหรือหนังสือ

2.1 แนวคิดและการนำเสนอชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวิชาการ

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.2 มีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.3 มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.4 การสอดแทรกผลงานวิจัย (ของผู้เสนอขอ และ/หรือของผู้อื่น)

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.5 เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความสมบูรณ์

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

/2.6 เนื้อหาสาระ...

2.6 เนื้อหาสาระทางวิชาการมีความถูกต้อง

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....
.....

สรุปผลการประเมินผลงานตำราหรือหนังสือ

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความคิดเห็น.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

• ทำความเข้าใจกับ "บทความทางวิชาการ"

๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่ จำแนกตามระดับคุณภาพ

	บทความทางวิชาการ
คำนิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการโดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรม ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ในหนังสือเล่มนั้นแล้ว ๓. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ที่นำเสนอแล้ว <p>เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ "บทความทางวิชาการ" นั้นแล้ว การนำ "บทความทางวิชาการ" นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ "บทความทางวิชาการ" นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ

ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้เขียน

เกณฑ์ลักษณะทิศทางและคุณภาพของบทความวิชาการ

ส่วนที่ 1 ลักษณะทิศทางของบทความวิชาการ

เกณฑ์ลักษณะทิศทาง : บทความวิชาการต้องมีทิศทางตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณี
ตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา จึงถือว่าผ่านตามเกณฑ์ลักษณะทิศทาง

ผลการประเมินพบว่า บทความวิชาการมีลักษณะทิศทางต่อไปนี้

- 1.1 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และ
การพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- 1.2 เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- 1.3 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 1.4 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- 1.5 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

สรุปผลการประเมินด้านทิศทางของบทความวิชาการ

- ผ่านตามเกณฑ์
- ไม่ผ่านเกณฑ์

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

หมายเหตุ: กรณีผลการประเมินด้านทิศทางของบทความวิชาการไม่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ต้องประเมินในส่วนที่ 2

ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพของบทความทางวิชาการ

2.1 การกำหนดประเด็นที่ชัดเจน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.2 การวิเคราะห์ประเด็นตามหลักวิชาการ

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.3 การสรุปประเด็นและการสังเคราะห์

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

2.4 มีเอกสารอ้างอิงหรือบรรณานุกรมครบถ้วนสมบูรณ์

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

.....

.....

/สรุปผลการประเมิน...

สรุปผลการประเมินบทความทางวิชาการ

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความคิดเห็น.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

- กำหนดเกณฑ์ใจเกี่ยวกับงานวิจัย

ข้อเสนอ

เกี่ยวกับกติกาตีพิมพ์บทความวิจัย

① บทความวิจัย ลงวารสารทางวิชาการ (ตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม / ออนไลน์ (ทรอนไลน์)) ที่มีกำหนดเผยแพร่แน่นอน

② หนังสือรวบรวมบทความวิจัย ที่มีบรรณาธิการประมุข / ปรากฏคุณภาพ

③ หน้าเสนอรับบทความประชุมทางวิชาการ (ภายหลังได้มีการรวบรวมไปจัดพิมพ์ เป็น Proceedings ของการประชุม

④ เผยแพร่โดยสมบูรณ์ (พร้อมใส่ต้นฉบับฐานที่ผ่านการประชุมโดยสมบูรณ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และหลักฐานการเผยแพร่

* ให้เลือกข้อใดข้อหนึ่ง *

ของ มขส. กำหนดให้ส่ง
ฉบับสมบูรณ์ไปด้วย

* ในประมวล กพด. ไม่ได้กล่าวถึง
วารสารที่มีค่า Impact Factor (JIF)

ค่า Impact Factor

หรือ Journal Impact Factor (JIF)

(จุดหมายถึงบทความในวารสารนั้นได้ถูกอ่าน/นำไปอ้างอิงในอีกบทความหนึ่ง ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา)

∴ ค่า JIF เป็นเครื่องวัดประเมินคุณภาพ
เปรียบเทียบ/จัดอันดับ/นำข้อมูล
ของวารสาร

วารสารวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลของ
ISI (Institute for Scientific Information)
สถาบันสารสนเทศวิทยาศาสตร์ USA

TCI (Thai Citation Index)

ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย

* นำวารสารภาษาไทยมาจัดอันดับ โดยคำนวณ
จากค่า JIF เรียกว่า TCI impact factors

⊗ วารสารที่มีค่า Impact Factor สูง เป็นวารสาร
ระดับ International

⊗ วารสารที่มีค่า Impact Factor ต่ำ เป็นวารสาร
ที่ปรากฏอยู่บนฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ครอบคลุมวารสาร
เป็นจำนวนมาก/สืบค้นได้ทั่วโลก ก็ในถือว่า
เป็นวารสาร International

* ข้อสงสัย

(27)

เกี่ยวกับกรณีมีส่วนร่วมผลงานวิชาการ

① มีส่วนร่วมผลงานวิชาการ (บทความ, ตำรา, หนังสือ, งานวิจัย, ผลงานสัปดาห์อื่น) ไม่น้อยกว่า 50% และ เป็นผู้ดำเนินการหลัก

② กรณีมีส่วนร่วม "งานวิจัย"

2.1 ต้องมีส่วนร่วม ไม่น้อยกว่า 50%

หรือ

ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และต้องมีงานวิจัย อีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้อง และ สอดคล้องกัน มีปริมาณผลงานรวมกัน เทียบได้ ไม่น้อยกว่า 50% ของงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

2.2 กรณีชุดโครงการวิจัย Research Program ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก ภายใต้โครงการ ในชุดโครงการนั้นๆ อย่างน้อย 1 เรื่อง และ มีปริมาณผลงานรวมกัน ไม่น้อยกว่า 50%

2.3 กรณีงานวิจัย เป็นชุดต่อเนื่องกัน ต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก มีปริมาณผลงานรวมกัน ไม่น้อยกว่า 50%

ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง

บุคคลที่มีบทบาท และ: ความรับผิดชอบ
สำคัญในการ ออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)
และ การสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)

③ ผลงานวิชาการที่เผยแพร่ต่อสาธารณะ
มีชื่อผู้คิดค้น/ผู้แต่งผลงาน ผู้มีชื่อที่ระบุทุกราย
ย่อมมีส่วนร่วม (มาก/น้อยตามที่ตกลงกัน)
หมายถึง ผลงานวิชาการในรูปงานวิจัย
หรือวิทยานิพนธ์ ของ นักศึกษา ที่ผู้ออกให้
กำหนดแนวทางวิชาการเป็นที่ปรึกษา หรือ อาจารย์
ที่ปรึกษาทางวิจัย/วิทยานิพนธ์ ซึ่ง โดยเป็นที่
ปรึกษา ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษา
เป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญ
ในการวิเคราะห์/สังเคราะห์ผลการวิจัยนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยพิจารณาจากงานวิจัยและบทความวิจัย

ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้วิจัย

เกณฑ์ลักษณะทิศทางและคุณภาพของงานวิจัย

ส่วนที่ 1 ลักษณะทิศทางของงานวิจัย

เกณฑ์ลักษณะทิศทาง : งานวิจัยต้องมีทิศทางตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา จึงถือว่าผ่านตามเกณฑ์ลักษณะทิศทาง

ผลการประเมินพบว่า งานวิจัยมีลักษณะทิศทางต่อไปนี้

- 1.1 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ
- 1.2 เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- 1.3 เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 1.4 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- 1.5 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

สรุปผลการประเมินด้านทิศทางของงานวิจัย

ผ่านตามเกณฑ์

ไม่ผ่านเกณฑ์

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

หมายเหตุ: กรณีผลการประเมินทิศทางของงานวิจัยไม่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ต้องประเมินในส่วนที่ 2

ส่วนที่ 2 ลักษณะคุณภาพของงานวิจัยและบทความวิจัย

2.1 ความชัดเจนของปัญหาการวิจัย เหตุผลที่ต้องทำวิจัย ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัย กับสภาพปัจจุบัน และสาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

2.2 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของการวิจัยและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

2.3 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี และมีความเชื่อมโยงกับหัวข้อ การวิจัยและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

2.4 ความเหมาะสมของวิธีการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย วิธีการวิจัย ขั้นตอนการวิจัย เครื่องมือวิจัย เทคนิคการวิจัย การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ฯลฯ ซึ่งมีความเกี่ยวเนื่องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....

/2.5 ความสามารถ...

2.5 ความสามารถในการเสนอผลการวิจัย ประกอบด้วย ลำดับขั้นตอนในการเสนอผล
ความชัดเจนของการเสนอผลในรูปแบบตาราง กราฟ รูปภาพ ฯลฯ ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.6 ความสามารถในการสรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย ความสามารถ
ในการสรุปผลการวิจัย ความสมเหตุสมผลในการอภิปรายผลและการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ รวมทั้ง
การเสนอแนะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ควรทำต่อไปในอนาคต

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.7 ความถูกต้องของภาษาที่ใช้เขียนตามหลักไวยากรณ์ของภาษานั้น ๆ รวมทั้งความถูกต้องของ
การอ้างอิงและบรรณานุกรม

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

2.8 ความสามารถในการถ่ายทอดงานวิจัยไปสู่การนำเสนอ “บทความวิจัย” ที่ถูกต้อง ชัดเจน
ครบถ้วน และได้รับการเผยแพร่ไปอย่างกว้างขวาง

พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี).....
.....
.....

/สรุปผลการประเมิน...

สรุปผลการประเมินงานวิจัยและบทความวิจัย พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น

ความคิดเห็น.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ

- ผลงานระดับ ผศ. และ รศ. ต้องได้รับการประเมินระดับดี จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์ สำหรับระดับ ศ. ต้องได้รับการประเมินอย่างน้อยระดับดีมาก จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์
- ระดับคุณภาพของงานวิจัยและบทความวิจัย ประกอบด้วย

ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือไปประยุกต์ใช้ได้

ระดับดีมาก ให้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

- เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
- เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

- เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน
- เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

• ทำความรู้จัก " ผลงานทางวิชาการ | ในลักษณะอื่น "

	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการอย่างอื่นที่มีใช้เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน สิ่งก่อสร้าง หรือผลงานด้านศิลปะ หรือสารานุกรม</p> <p>รวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง</p> <p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน</p>
รูปแบบ	<ol style="list-style-type: none"> อาจจัดเพิ่มได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

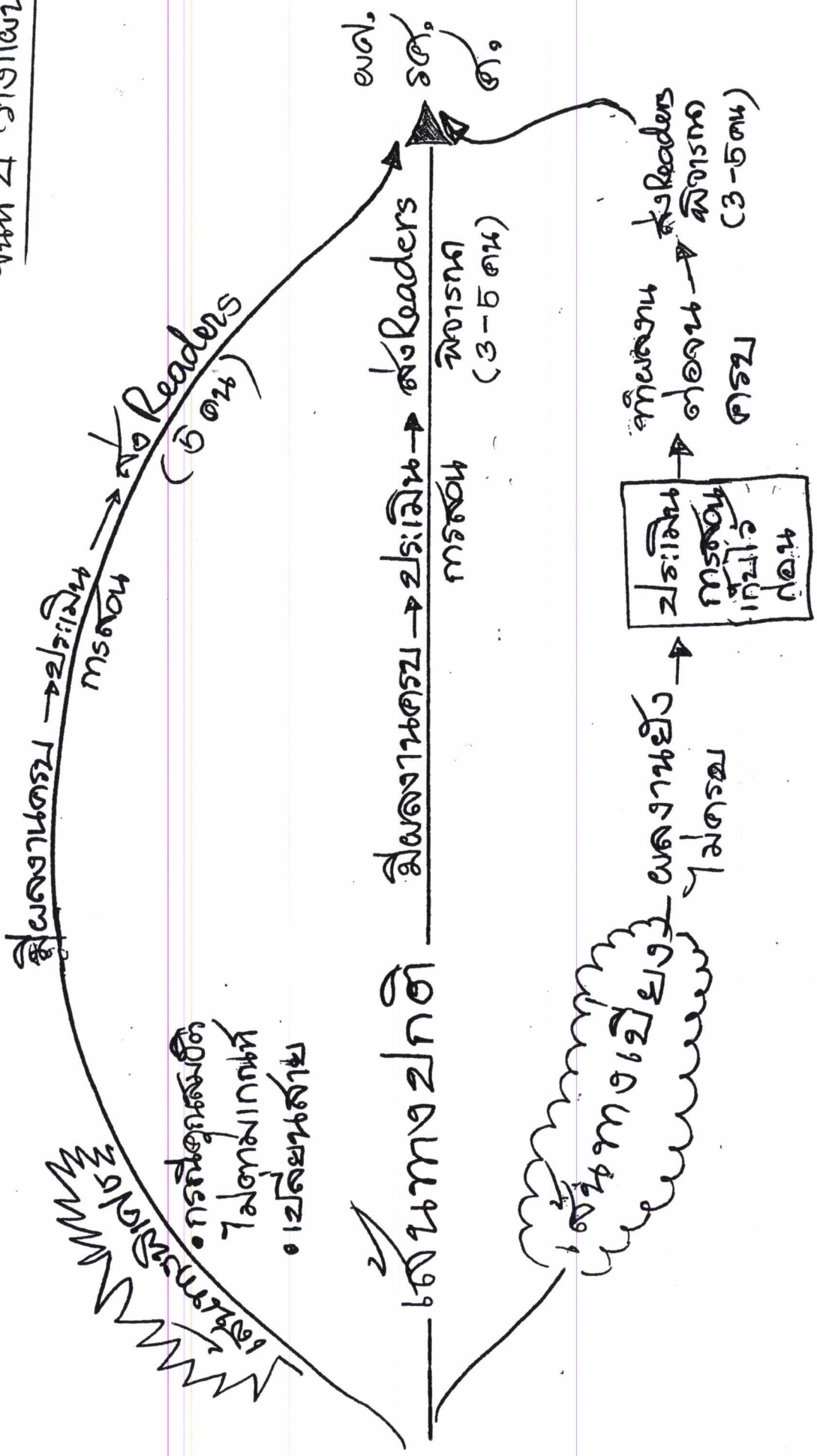
	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
การเผยแพร่	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) หรือ โดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ ๓. การเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง หรือโดยมีการนำไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย <p>การเผยแพร่งานดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอหรือ ๒. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ</p>

• ทำความเข้าใจ " ผลงานทางวิชาการ รับใช้สังคม "

	ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม
คำนิยาม	<p>ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่น ที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา อย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ</p> <p>ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใด ด้านหนึ่ง หรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การ จดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน</p> <p>ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไรและได้รับผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ</p>
รูปแบบ	<p>จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่า เป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ สาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น • การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย • กระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น • ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น • การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว • การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น • แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป <p>ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติม อื่นๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง หรือวีดิทัศน์ ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้</p>

	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม
การเผยแพร่	ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้
ลักษณะคุณภาพ	<p><u>ระดับดี</u> มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น</p> <p><u>ระดับดีมาก</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><u>ระดับดีเด่น</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น</p>

หน้า 4 หน้า



- กรณียกขมวดิ
- ๗๓๗๗๗๗๗๗
- ๗๓๗๗๗๗๗๗

ระบบงานที่ประกอบด้วยเครื่องแม่ข่ายและเครื่องปลายทาง

วันที่ 5 สิงหาคม / ๑๐๓๖๖๖๓๓๓
(ควรหลีกเลี่ยง)

ผลงานวิจัย

- 1) สักต่อนของวิธีการประเมินกับผู้ร่วมวิจัยไม่ตรงกับความเป็นจริง (วิธีการปรับเปลี่ยน)
- 2) นำผลงานผู้อื่นมาขอม้าแปะ
- 3) การเผยแพร่ผลงานในวารสารที่ขาดการกลั่นกรอง หรือมี Peer Review
- 4) งานวิจัยไม่ตรงกับสาขาที่สอน
- 5) งานวิจัยมีระเบียบวิธีวิจัยถูกต้อง แต่การวิเคราะห์ผล และ การนำเสนอผล ยังไม่นำมาซึ่งความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้ง ทริคใหม่
- 6) เขียนเรื่องซ้ำ หรือไม่น่าเชื่อว่าเขียนต้นแบบ (originality)
- 7) ไม่ได้เขียนหัวข้อใหม่ แต่ดัดแปลงจากหัวข้อที่เคยทำมาแล้ว
- 8) เขียนเรื่องง่าย จินตนาการไม่สลับซับซ้อน ไม่ได้ใช้วิธีการใหม่ๆ ที่ไปประยุกต์กับปีเตอร์
- 9) การตรวจสอบเอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่กว้างขวาง ไม่ทั่วถึง ไม่ทันสมัย
- 10) วิธีการ/ขั้นตอนไม่ถูกต้อง ไม่รัดกุม รวมทั้ง การเก็บข้อมูลตามหลักวิธีวิจัยที่ดี

- 11) การอธิบายผล/อธิบาย/วิจารณ์ ไม่สอดคล้อง
ในเชิงวิเคราะห์/เหตุผลที่ซับซ้อนเชิงปรนัย
- 12) การอธิบายจากกรณีศึกษา/ผลพวงของผู้อื่น
มาประกอบกรณีศึกษา

หนังสือ/ตำรา

- 1) การนำเสนอไม่สมบูรณ์หรือไม่ถูกต้องตามรูปแบบ
(อ้างอิงไม่ถูกต้อง, ไม่มีดัชนีชี้ชัด)
- 2) มีความชัดแจ้งใน Concept ของเนื้อหา
- 3) การอ้างอิงบทความที่ทันสมัย
- * 4) ขาดการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูลอย่างชัดเจน
ในศาสตร์ของตัวเอง
- 5) ขาดการสอดคล้องกันของข้อความ/ความสมบูรณ์/ความหมาย/ความชัดเจน
- 6) มีความผิดพลาดทางภาษา / ส:กตกรัณฑ์ ๑๑๑
- 7) ขีดากน เนื้อหาในเอกสารที่ส่งไปจนไม่สอดคล้อง
ความหมาย (20-30 หน้าขึ้นไป)
- 8) ไม่อ้างอิง/อ้างอิงไม่ครบ/ไม่สอดคล้องตามแหล่งที่มา
- 9) ลำดับเนื้อหาไม่ต่อเนื่อง-แล้วไม่จบสิ้น
- 10) เนื้อหาไม่ตรงประเด็นในบทหนึ่ง